
Naviguer dans les « moments du temps » pour concevoir sa transition agroécologique

Marie Chizallet

Université de Paris and Univ Gustave Eiffel, LaPEA, F-92100 Boulogne-Billancourt, France
marie.chizallet@u-paris.fr

Lorène Prost

Université Paris-Saclay, INRAE, AgroParisTech, UMR SAD-APT, 75005, Paris

Flore Barcellini

Ergonomics Team, CNAM, CRTD, 41 rue Gay-Lussac, 75005 Paris

1^{ère} session symposium CCDD: Navigation par les agriculteur·rice·s entre des dimensions de la situation de travail dans les transitions agroécologiques

RÉSUMÉ

Cette communication s'inscrit dans un contexte de transition agroécologique qui implique de nombreuses transformations du travail des acteur·ice·s agricoles (Nicourt & Souron, 1989). Plus particulièrement, elle revient sur une recherche-intervention menée auprès de deux céréaliers en conversion à l'agriculture biologique pour comprendre et soutenir la conception (pour et par eux) d'un nouveau système de travail intégrant des pratiques plus agroécologiques (Chizallet, 2019). Cette communication questionne la mobilisation des moments du temps – passé – présent – futur – dans le processus de conception de ces agriculteurs et plus spécifiquement la navigation, entre ces trois moments, mise en œuvre par ces agriculteurs pour concevoir. Cette navigation est révélée par l'utilisation des récits de conception dans la recherche-intervention et souligne un mouvement circulaire du temps de la conception.

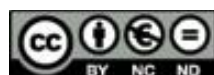
MOTS-CLÉS

Agriculteur, transition agroécologique, processus de conception, temporalité, récit.

1 INTRODUCTION

Cette communication s'inscrit dans un contexte de transition agroécologique qui implique de nombreuses transformations du travail des acteur·ice·s agricoles (Nicourt & Souron, 1989). Il repose sur un travail de thèse porté par la première auteure (Chizallet, 2019) qui considère la transition agroécologique comme un processus de conception dont l'agriculteur serait un concepteur d'un nouveau système de travail (Chizallet, Barcellini & Prost, 2018). Il a exploré l'idée que les agriculteurs mettent en œuvre une activité de conception au fil de leur transition agroécologique (Chizallet, Prost & Barcellini, 2019), notamment par la résolution de problèmes de conception (Chizallet, Prost & Barcellini, 2020).

Dans le cadre de cette communication, nous nous intéressons aux dimensions temporelles de la conception. Plus particulièrement, nous proposons d'illustrer la navigation d'agriculteurs-concepteurs dans les trois moments du temps – passé – présent – futur – qu'ils mobilisent pour concevoir de nouvelles situations de travail.



Les auteurs conservent les droits de leurs publications.

Ce(tte) œuvre est mise à disposition selon les termes de la Licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions 4.0 International.

2 LES MOUVEMENTS LINEAIRE ET CIRCULAIRE DU TEMPS DE LA CONCEPTION REVELES DANS LE RECIT DE CONCEPTION

De nombreux travaux défendent une vision processuelle de la conception qui s'étale dans le temps et qui intègre une représentation initiale du projet de conception et de l'objet à concevoir jusqu'à une réalisation finale (e.g. Martin, 2000). Cette vision ancre la conception dans un mouvement chronologique et linéaire du temps dans lequel l'agriculteur-concepteur serait pris obligatoirement. Certains travaux associent cette vision processuelle à une vision dialogique de la conception. Ils mettent ainsi en avant des dialogues entre le « virtuel » (e.g. ce que vise l'agriculteur...) et le « réel » (e.g. les situations de travail réelles des agriculteurs...). Ces dialogues interviennent au fil du processus de conception, nuanciant une vision strictement linéaire de la conception (Béguin & Bergamini, 1996 ; Martin, 2000 ; Béguin, 2010 ; Chizallet, 2019). Mais ce sont des travaux d'historiens comme Chesnaux qui permettent d'appréhender le processus de conception dans un mouvement circulaire du temps. Chesnaux (2004) propose en effet de comprendre le temps comme une parabole où le présent (au sommet de la parabole) mettrait le passé et le futur en face à face pour illustrer le fait qu'une expérience passée ou une connaissance acquise dans le passé, participe à la construction du futur et réciproquement : une projection dans le futur pouvant venir interroger une expérience.

Finalement, si l'agriculteur-concepteur est obligatoirement pris dans le temps qui s'écoule du passé vers le futur, en passant par le présent, nous faisons l'hypothèse qu'il est également pris dans un mouvement circulaire du temps, que nous proposons d'illustrer ici. Pour illustrer le mouvement circulaire du temps, cette communication s'appuie sur la notion de récit et plus particulièrement celle de récit de conception développée dans la thèse de Marie Chizallet (2019). Le récit est ici compris comme pouvant révéler et soutenir la mobilisation des moments du temps, passé – présent – futur, en valorisant celle de l'expérience dans les processus de conception comme ressource pour projeter de nouvelles situations de travail. Le récit de conception permet alors de donner une signification à l'expérience, relativement au présent (e.g. Bruner, 1996 ; Decortis, 2008) et est toujours orienté dans une perspective à venir (e.g. Bruner, 2002 ; Carcassonne & Serval, 2009).

3 METHODOLOGIE

3.1 La chronique du changement pour construire des récits de conception

Tableau 1: Entretiens "Chronique du Changement" mobilisés pour retracer les récits des deux céréaliers

Type d'entretien	Objectifs	Date - Durée
Atelier « retracer le changement jusqu'à aujourd'hui »	Construction de la Chronique du Changement depuis le début du changement jusqu'au jour de l'entretien	16/12/15 - 2h30
Suivi 1	Construction de la Chronique du Changement depuis le dernier entretien jusqu'au jour du nouvel entretien	9/08/16 - 30min
Suivi 2		19/09/16 - 1h10
Suivi 3		12/10/16 - 1h
Suivi 4		2/11/16 - 1h
Synthèse de la Chronique du Changement	Reprise de l'ensemble des post-it mentionnant les objectifs, difficultés et ressources des agriculteurs afin de les actualiser	2/12/16 - 2h40

Cette recherche-intervention repose sur la mise en œuvre d'une méthode « la Chronique du Changement » (Chizallet, 2019) qui favorise l'explicitation par l'agriculteur de ses situations de travail passées pour concevoir des situations de travail à venir. Elle cherche ainsi à soutenir le processus de conception d'un système de travail d'agriculteur-ice-s en s'appuyant sur un artefact, une frise

chronologique en papier, favorisant la narration de récits de conception où les agriculteurs explicitent leurs difficultés, leurs ressources et leurs objectifs relativement à une forte préoccupation pour eux.

La Chronique du Changement a été mise en œuvre auprès de deux céréaliers associés et en conversion à l'agriculture biologique dans l'objectif de comprendre et soutenir leur activité de conception d'un nouveau système de travail intégrant des pratiques plus agroécologiques. Plusieurs entretiens « Chronique du Changement » ont été menés auprès de ces deux céréaliers ensemble. Ils sont présentés dans le Tableau 1.

3.2. Caractéristiques du récit de conception

Les verbatim des entretiens ont été enregistrés puis découpés par intrigue élaborée par les deux céréaliers ensemble. L'intrigue est construite par un ensemble d'objectifs visés par les céréaliers et des difficultés qu'ils rencontrent. Elle permet l'identification d'une préoccupation majeure pour les céréaliers. Ensuite, pour chaque ensemble de verbatim se rapportant à une mise en intrigue, plusieurs critères sont vérifiés (en référence aux propriétés du récit de conception, Chizallet, 2019) :



- (1) Le récit présente une succession d'actions intentionnelles
- (2) Qui poursuivent un même objectif et sont structurées dans le temps
- (3) Le récit concerne au moins un même acteur dans la narration des différentes actions
- (4) Le récit décrit ce qu'il advient ou pourrait advenir « des prédicats d'être, d'avoir et/ou de faire » de(s) l'acteur(s)

Douze récits de conception ont été identifiés dans cette étude. Pour chaque récit, différents types de situations ont été identifiées. La situation initiale permet d'avoir une vision d'ensemble sur la situation des céréaliers au début de leur récit (autrement dit : « de quoi on part ? »). La situation actuelle consiste à faire une pause dans le temps concernant la fin du récit de conception et de rendre compte de la situation globale actuelle dans laquelle se trouve les céréaliers, relativement à l'intrigue du récit (autrement dit : « jusqu'où on va ? »). Les péripéties permettent de rendre compte chronologiquement des situations vécues par les céréaliers entre leur situation initiale et leur situation actuelle (autrement dit : « comment on y va ? »). Enfin, les situations projetées correspondent aux situations qui sont envisagées ou visées par les céréaliers (autrement dit : « pour aller où ? »).

4 RESULTATS : L'AGRICULTEUR-CONCEPTEUR NAVIGUE DANS LES DIFFERENTS MOMENTS DU TEMPS DANS UN MOUVEMENT CIRCULAIRE

Nous proposons de revenir sur un récit de conception dont l'intrigue peut être résumée de la manière suivante : les deux céréaliers sont très préoccupés par l'inoculation du soja. L'inoculation du soja consiste à enrober les graines de soja d'un mélange de bactéries. Une fois enrobées, les graines sont mises dans le semoir. Leur exposition à la lumière doit être minimisée.

Ce récit a été choisi parmi les douze identifiés parce qu'il a le plus grand nombre de situations projetées, un nombre équivalent à celui des péripéties, ce qui facilitera une analyse comparative des péripéties et des situations projetées dans une mise en face à face du passé et du futur. De cette manière, et dans l'objectif de mettre en évidence le mouvement circulaire du temps de la conception, nous illustrons nos résultats par une mise en forme parabolique du récit de conception appelé inoculation du soja.

La Figure 1 permet de rapporter un récit de conception des deux céréaliers à travers une situation initiale (), des péripéties (P1, P2 et P3), une situation actuelle () et des situations projetées (S1, S2 et S3). Le récit de conception est représenté dans une forme parabolique qui rappelle le mouvement circulaire du temps de la conception. Cette figure permet ainsi de mieux comprendre les liens créés par les céréaliers entre les moments du temps passé et futur, soit entre leurs péripéties et les situations projetées. Prenons la première péripétie (P1) : suite à une embauche d'une troisième personne pour les aider à inoculer le soja, les céréaliers ne semblent pas projeter de reprendre quelqu'un pour cette même tâche l'année suivante. Cela peut s'expliquer par le fait qu'ils disposent désormais d'une plus grosse bétonnière (P3) qui va leur permettre d'augmenter le débit de l'inoculation du soja (S2). En revanche, si l'on regarde la péripétie (P2), les céréaliers ont eu une mauvaise expérience au printemps

2015 lors de l'inoculation pour laquelle ils disent avoir été mal organisés. Cette péripétie semble se rapprocher d'une situation projetée : celle d'améliorer l'organisation de l'inoculation du soja (S3). Enfin, si l'on s'intéresse à la péripétie (P3) : réparation d'une plus grosse bétonnière, elle peut être mise en lien avec deux situations projetées : tout d'abord, inoculer le soja avec une plus grosse bétonnière pourrait participer à augmenter la vitesse de l'enrobage des graines pour se rapprocher de la vitesse du semis des graines dans les parcelles (S1). Ensuite, cette bétonnière est directement mentionnée dans la situation projetée (S2) qui vise l'inoculation d'une plus grande quantité de soja en une seule fois.

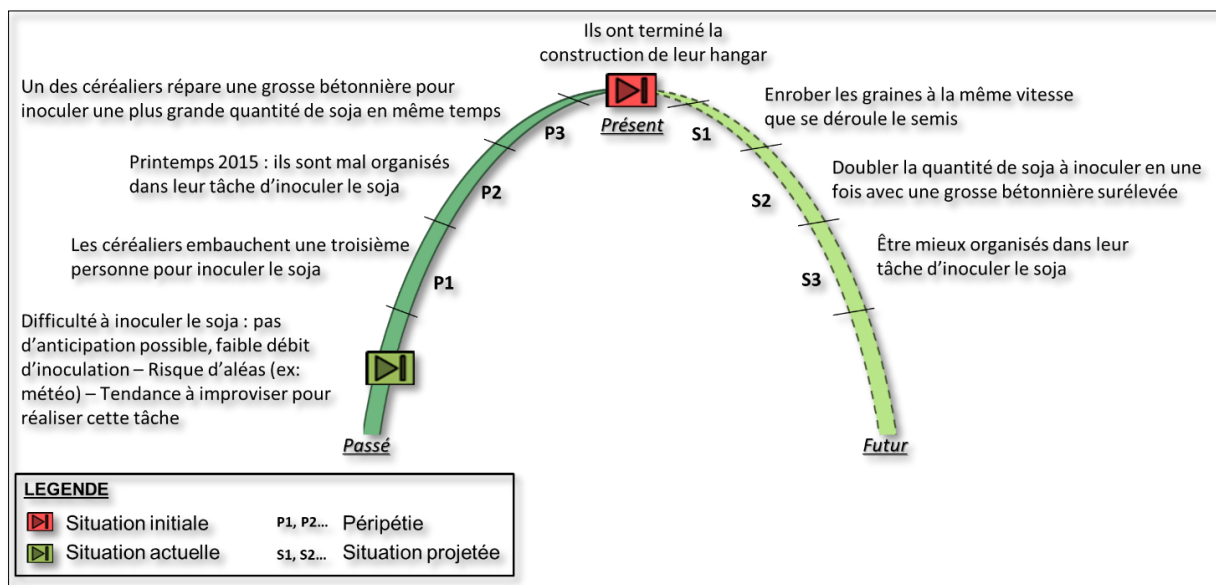


Figure 1: Représentation du récit de conception « Inoculation du soja » sous forme parabolique.

Finalement, cette illustration montre qu'il y a une cohérence entre les péripéties, les situations vécues par les céréaliers, et les situations qu'ils projettent dans le futur, relativement au présent de la narration. Dans ce cas précis, nous remarquons i) que l'ensemble des péripéties permet d'expliquer l'ensemble des situations projetées et ii) qu'une péripétie peut participer à la construction d'une ou plusieurs situations projetées.

5 DISCUSSION ET CONCLUSION

Le choix de notre méthodologie s'est porté sur le récit de conception puisqu'il semblait être un outil intéressant pouvant révéler et soutenir la mobilisation des trois moments du temps (passé, présent, futur) et ce en valorisant l'expérience des agriculteurs. L'analyse que nous avons proposée s'est concentrée sur les péripéties, en référence au passé, et les situations projetées, en référence au futur. Si l'on aborde moins explicitement le présent dans notre analyse, il est important de souligner qu'il est central dans la compréhension du mouvement circulaire du temps de la conception. La représentation parabolique du récit facilite son repérage, le positionne comme un point de bascule entre le passé et le futur et favorise une lecture du processus de conception dans le face à face, voire dans un dialogue, entre les moments du temps passé et futur. C'est bien à partir de ce présent que peuvent être ensuite repérées les références au passé et au futur des deux céréaliers (e.g. Varro, 2008). De plus, cette formalisation parabolique révèle les mouvements du temps que créent les deux céréaliers dans leur récit de conception et donc des mobilisations des expériences qu'ils choisissent de révéler. S'il est plus difficile ici de montrer concrètement que le récit de conception permet aux deux céréaliers de donner un sens à leur expérience (e.g. Bruner & Bonin, 1996 ; Decortis, 2008), il est tout de même possible de dire qu'ils la rapportent et la mettent en lien avec ce qu'il projette dans le futur. Autrement dit, c'est parce qu'ils sont animés d'une préoccupation particulière dans le présent de

narration qu'ils vont chercher dans leur passé des expériences précises et projettent telle ou telle situation pour le futur. Cela produit un mouvement à la fois circulaire et chronologique du temps qui s'inscrit dans une préoccupation forte des céréaliers, ici celle de l'inoculation du soja.

6 BIBLIOGRAPHIE

- Beckers, J. (2009). Contribuer à la formation de « praticiens réflexifs ». *Puzzle*, 26, 4-14.
- Béguin, P. (2010). *Conduite de projet et fabrication collective du travail : Une approche développementale*. Habilitation à Diriger des Recherches, Université Victor Segalen Bordeaux 2, 19 novembre 2010.
- Béguin, P. & Bergamini, J. F. (1996). Organiser la conception pour le chantier. Dans R. Patesson (Ed.), *Intervenir par l'ergonomie, Actes du XXXIème Congrès de la SELF. Bruxelles, vol. 1*, 219–223.
- Bruner, J. (2002). *Pourquoi nous racontons-nous des histoires ?* Paris : Retz.
- Bruner, J. S. & Bonin, Y. (1996). *L'éducation, entrée dans la culture : les problèmes de l'école à la lumière de la psychologie culturelle*. Paris : Retz.
- Carcassonne, M. & Servel, L. (2009). Dire le temps, dire le changement. Analyse socio-discursive de mises en mots de la temporalité dans une organisation en mouvement. *Temporalités. Revue de sciences sociales et humaines*, (10). doi : 10.4000/temporalites.1122
- Chesneaux, J. (2004). Cinq propositions pour appréhender le temps. Avec une note conjointe sur la figuration graphique. *Temporalités. Revue de sciences sociales et humaines*, (1). doi : 10.4000/temporalites.648
- Chizallet, M. (2019). Comprendre le processus de conception d'un système de travail dans l'indivisibilité du temps : le cas d'agriculteurs en transition agroécologique (thèse de doctorat). Paris : Conservatoire national des arts et métiers. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02462310/document>
- Chizallet, M., Barcellini, F. & Prost, L. (2018). Supporting farmers' management of change towards agroecological practices by focusing on their work: a contribution of ergonomics. *Cahiers Agricultures*, 27(3). doi : 10.1051/cagri/2018023
- Chizallet, M., Prost, L., & Barcellini, F. (2019). Comprendre l'activité de conception d'agriculteurs en transition agroécologique : Vers un modèle trilogique de la conception. *Psychologie Française*, 64(2), 119-139. doi : 10.1016/j.psfr.2019.03.001
- Chizallet, M., Prost, L. & Barcellini, F. (2020). Supporting the design activity of farmers in transition to agroecology: Towards an understanding. *Le travail humain*, 83(1), 33-59.
- Decortis, F. (2008). *L'activité narrative et les nouvelles technologies pour les enfants*. Habilitation à Diriger des Recherches, Université Paris 8, 5 décembre 2008.
- Martin, C. (2000). *Maîtrise d'ouvrage, maîtrise d'œuvre, construire un vrai dialogue : la contribution de l'Ergonomie à la conduite de projet architectural*. Toulouse : Octarès.
- Nicourt, C. & Souron, O. (1989). Incidences de quelques innovations sur les conditions de travail des agriculteurs. *Économie rurale*, 192(1), 110–114.
- Pastré, P. (2008). Apprentissage et activité. Dans Y. Lenoir & P. Pastré (Éds.), *Didactique professionnelle et didactiques disciplinaires en débat* (p. 53-79). Toulouse : Octarès.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner how professionals think in action*. New York: Basic Books.
- Varro, G. (2008). Temporalité(s) et langage dans l'analyse d'entretiens biographiques. *Temporalités. Revue de sciences sociales et humaines*, (8). doi : 10.4000/temporalites.123