



**HAL**  
open science

## L'apport croisée de trois disciplines pour penser le rapport entre analyse du travail et analyse de l'activité, pour la formation

Stéphane Balas, Viviane Folcher, Cédric Dalmaso

### ► To cite this version:

Stéphane Balas, Viviane Folcher, Cédric Dalmaso. L'apport croisée de trois disciplines pour penser le rapport entre analyse du travail et analyse de l'activité, pour la formation. 6ème Colloque international de Didactique professionnelle. Entre travail et formation : regards croisés sur les questions actuelles de la formation professionnelle, Jun 2022, Lausanne, Suisse. hal-04047966

**HAL Id: hal-04047966**

**<https://cnam.hal.science/hal-04047966v1>**

Submitted on 27 Mar 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**6ème Colloque international de Didactique professionnelle du 15 au 17 juin 2022**  
**Entre travail et formation : regards croisés sur les questions actuelles de la formation**  
**professionnelle**

***Proposition de communication***

**Auteurs :**

**Stéphane Balas**, Maître de conférences, Equipe « métiers de la formation », Unité de Recherche « Formation et Apprentissages Professionnels » (EA 7529) Cnam, Hesam université, [stephane.balas@lecnam.net](mailto:stephane.balas@lecnam.net)

**Viviane Folcher**, Professeur en Sciences de l'éducation et de la formation, Agrosup Dijon – UBFC, Département SHS - Upé SFC, UR Formation et Apprentissages Professionnels (Foap), [viviane.folcher@agrosupdijon.fr](mailto:viviane.folcher@agrosupdijon.fr)

**Cédric Dalmaso**, Assistant Professor en management, Mines ParisTech, Université PSL, CGS - I3 - UMR CNRS 9217, [cedric.dalmaso@mines-paristech.fr](mailto:cedric.dalmaso@mines-paristech.fr)

**Titre :** L'apport croisée de trois disciplines pour penser le rapport entre analyse du travail et analyse de l'activité, pour la formation

On observe aujourd'hui, dans le champ de la formation professionnelle, une progression des démarches de prises en compte du travail pour penser la formation. Cette évolution longtemps retardée (Jobert, 1993) semble être liée au développement d'une réflexion sur les enjeux des formations en situation de travail et plus généralement à l'adoption d'une référence à la compétence professionnelle.

Cette diffusion massive rejoint les principes et démarches prônées par les pionniers de la didactique professionnelle (Pastré et *al.*, 2006) qui consistent à conduire une « analyse du travail orientée "formation et développement des compétences professionnelles" » (p. 148).

Si l'intention générale apparaît clairement et même si la mise en œuvre d'une « ingénierie didactique professionnelle » (Mayen et *al.*, 2017) est complexe, nous souhaitons aborder ici une question en apparence théorique mais aux effets pratiques certains. Il s'agit de s'interroger sur ce que l'on vise à analyser dans le travail de professionnels et qui peut constituer une étape préalable à l'élaboration d'une formation.

Si le récent éditorial de Bacerrill Ortega et *al.* (2021) nous rappelle que les enjeux de transposition didactique sont déjà présents dans la phase d'analyse préalable du travail en didactique professionnelle, nous souhaitons aussi élucider et illustrer la question des enjeux d'une analyse du travail et d'une analyse de l'activité. Selon les disciplines ou les courants d'analyse, les positions sont variables.

En effet, « la polysémie des termes travail et activité, comme leur fréquente équivalence dans le langage courant, est sans doute la source d'un premier embarras, voire, et de façon préoccupante, de nombre de malentendus et incompréhensions réciproques, notamment dans les débats interdisciplinaires y compris entre sciences dites du « travail ». Nous chercherons ici à souligner l'intérêt de la distinction [...] quand les approches du travail effacent les activités ou quand les analyses de l'activité se délient du travail » (Lhuilier, 2016).

Pour ce qui concerne cette communication, nous souhaitons modestement replacer ce débat dans un registre plus pragmatique en montrant comment les apports croisés de trois chercheurs d'origine disciplinaires différentes – Ergonomie, sciences de Gestion et sciences de l'éducation et de la formation – dans la conduite d'une démarche d'analyse comparative des effets de la crise sanitaire sur le travail des personnels dans deux grandes organisations bureaucratiques, permettent d'enrichir la compréhension du vécu des personnes et d'envisager l'avenir mais aussi d'accompagner les mutations du travail et des métiers que la crise sanitaire a accéléré.

Centrée sur une co-analyse des situations de travail vécues par les professionnels de ces deux organisations, c'est aussi à travers un travail de mise en discussion avec les décideurs des deux organisations, d'une schématisation comparative des structures organisationnelle à caractère gestionnaire, que l'intervention a pu produire des effets.

On peut, dès lors, en reprenant les mots cités, dire que notre intention était, dans le cadre de cette recherche-intervention, de relier les enjeux d'organisation du travail, portés par les structures et ceux des activités de chacun des collaborateurs, afin de penser et d'anticiper les mutations en cours.

## Bibliographie

Bacerill Ortega, R., Métral, J.-F., & Vadcard, L. (2021). Éditorial : N'y-a-t-il toujours qu'un pas entre la didactique professionnelle et les didactiques des disciplines ? *Éducation permanente*, 228, 2021/3, 5-18.

Balas, S. (2019). La compétence sans le travail ? Enrichir la notion et développer ses usages, *hors-série AFPA-Éducation permanente*, Compétences transversales et transférabilité des savoirs, 45-53.

Jobert, G. (1993). Editorial : les formateurs et le travail, chronique d'une relation malheureuse, *Éducation Permanente*, 116, 1993/3, 7-18.

Lhuilier, D. (2016). L'activité, dans et au-delà du monde du travail, dans M.-A. Dujarier, C. Gaudart, A. Gillet et P. Lénel (Dir.), *L'activité en théories. Regards croisés sur le travail*, (P. 131-158), Octarès.

Mayen, P., Olry, P. et Pastré, P. (2017). L'ingénierie didactique professionnelle, dans P. Carré et Caspar, P. (Dir.), *Traité des sciences et des techniques de la formation*, (p. 467-482), Dunod, « Psycho Sup ».

Pastré, P., Mayen, P., & Vergnaud, G. (2006). La didactique professionnelle. *Revue française de pédagogie*, n°154, janvier-mars 2006, 145-198.