



Projet PédaGo! Transformons les pratiques entre pairs

Catherine de la Fouchardiere, Guillaume Anquetin, Pierre Poulain, Lorette Sicard, Marine Lanteri, Annabelle Tenenbaum

► To cite this version:

Catherine de la Fouchardiere, Guillaume Anquetin, Pierre Poulain, Lorette Sicard, Marine Lanteri, et al.. Projet PédaGo! Transformons les pratiques entre pairs. L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET LES COMMUNAUTÉS : DES DYNAMIQUES INTERCONNECTÉES, AIPU international, May 2024, Sherbrooke (Québec), Canada. hal-04555329

HAL Id: hal-04555329

<https://cnam.hal.science/hal-04555329>

Submitted on 22 Apr 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License

Projet PédaGo! Transformons les pratiques entre pairs.

Catherine de La Fouchardière, Université Sorbonne Paris Nord, Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé-UR3412, F-93430, Villetaneuse, France
catherine.de-la-fouchardiere@sorbonne-paris-nord.fr

Guillaume Anquetin, Université Paris Cité, CNRS, ITODYS, F-75013 Paris, France
guillaume.anquetin@u-paris.fr

Pierre Poulain, Université Paris Cité, CNRS, Institut Jacques Monod, F-75013 Paris, France
pierre.poulain@u-paris.fr

Lorette Sicard, Université Paris Cité, CNRS, ITODYS, F-75013 Paris, France lorette.sicard@u-paris.fr

Marine Lanteri, Learning Planet Institute, Équipe Profs-Chercheurs, F-75004 Paris, France,
marine.lanteri@cri-paris.org

Annabelle Tenenbaum, Université Paris Cité, Laboratoire Éducatifs et Pratiques de Santé LEPS, UR 3412, Université Sorbonne Paris Nord, F-93430, Villetaneuse, France
annabelle.tenenbaum@u-paris.fr

Les auteurs ont contribué à parts égales à ce travail

Résumé

La pédagogie dans l'enseignement supérieur doit s'adapter à l'évolution des formations, des pratiques d'enseignement, des modalités d'évaluation et des espaces d'apprentissage. Dans ce contexte de profonds changements se pose la question de l'accompagnement des enseignants dans leur parcours de formation.

Pour répondre à ce besoin, au niveau local, cinq enseignants-chercheurs de différentes disciplines ont lancé le projet PédaGo! au sein de leur université. Il vise à créer une communauté de pratiques permettant le partage entre pairs et l'apprentissage collectif. Les actions menées dans le projet PédaGo! sont de deux natures : d'une part, l'organisation de déjeuners pédagogiques permet aux participants d'échanger sur leurs pratiques, de partager leurs conceptions pédagogiques et de favoriser leur réflexivité. Un compte-rendu de chaque déjeuner et des ressources complémentaires sont proposés sur un espace documentaire partagé. D'autre part, la conception d'épisodes de podcast ont pour ambition de toucher un public plus large, de façon asynchrone. Les invités du podcast, experts dans leur domaine, sont questionnés sur leurs expériences portant sur la mise en place d'une pratique pédagogique ou sur une thématique d'intérêt pour les acteurs de l'enseignement.

Un volet recherche est associé au projet. Mené par une chercheuse en Sciences de l'Éducation, il s'inscrit dans le cadre d'une recherche-action et a pour problématique : comment promouvoir et encourager l'engagement actif des acteurs pédagogiques d'une institution, dans le cadre d'une communauté de pratiques en favorisant une dynamique collective et collaborative ? Cette

recherche présente deux objectifs qui concernent chacun un niveau distinct d'acteurs : les participants - bénéficiaires du projet - et les cinq membres concepteurs et animateurs du projet. Concernant les participants, la recherche vise à estimer leur engagement dans les actions proposées en lien avec leur intention de départ et leur évaluation des actions. Des indicateurs spécifiques à chacune des actions ont été définis (nombre de personnes inscrites au déjeuner, pratique actuelle en pédagogie, intention de changement, satisfaction, audience du podcast...). Concernant les concepteurs, il s'agit d'estimer les effets de leur engagement et de leur implication dans le projet sur leur propre développement professionnel, en termes de posture et de pratique. L'émergence de marqueurs de l'évolution de leur posture est évaluée en combinant deux méthodes de recherche qualitatives : des entretiens individuels et des *focus groups* en début, milieu et fin du projet.

Ce projet se déroule sur 2 ans. Lors du congrès de l'AIPU, quatre déjeuners pédagogiques auront été organisés et quatre épisodes de podcasts diffusés. Les données associées à ces actions auront été recueillies. L'analyse des résultats permettra d'illustrer l'évolution des pratiques individuelles et la dynamique collective créée par cette nouvelle communauté. La place de cette communauté dans l'institution sera également discutée.

Une attention toute particulière sera portée à la transférabilité du projet pour pérenniser ou dupliquer cette initiative dans d'autres contextes pédagogiques.

Abstract

Pedagogy in higher education must adapt to reflect changes in training, teaching practices, assessment methods and learning environments. In this changing environment, the question arises of how to support teachers in their training.

To meet this need, five teacher-researchers from different disciplines have launched the PédaGo! project in their university. The aim is to create a community of practice for peer-to-peer sharing and collective learning. Two types of actions carried out under the PédaGo! project : on one hand, the organization of pedagogical lunches enables participants to exchange on their practices, share their pedagogical conceptions and encourage their reflexivity. After each lunch, a report and additional resources are shared with the participants. In addition, podcast episodes are designed to reach a wider audience, asynchronously. The podcast guests, experts in their field, are questioned about their experiences in setting up a teaching practice or on a theme of interest to those involved in teaching.

This project also includes a research component. Conducted by a researcher in Education Sciences, within the framework of action research, the problematic can be described as : how to promote and encourage the active commitment of an institution's pedagogical players, within the framework of a community of practice, by fostering a collective and collaborative dynamic ? This research has two objectives, each concerning a distinct level of actor : the participants - beneficiaries of the project - and the five members who designed and led the project.

For participants, the research aims to estimate their commitment to the proposed actions in relation to their initial intentions, and their evaluation of the actions. Specific indicators have been defined for each action (number of people registered for the lunch, current pedagogical practice, intention to change, satisfaction, podcast audience, etc.). For the actors of the PédaGo! project, the aim is to estimate the effects of their commitment and involvement in the project on their own professional development, in terms of posture and practice. The emergence of markers of change in their posture is assessed by combining two qualitative research methods: individual interviews and focus groups at the beginning, middle and end of the project.

The project will run for 2 years. During the AIPU congress, four pedagogical lunches will have been organized and four episodes of podcasts broadcast. The data associated with these actions will be collected. Analysis of the results will illustrate the evolution of individual practices and the collective dynamic created by this new community. The place of this community within the institution will also be discussed.

Particular attention will be paid to the transferability of the project, so as to perpetuate or duplicate this initiative in other educational contexts.

Mots-clés

accompagnement, communautés de pratique, formation par les pairs, réflexivité, université

1. Contexte

Depuis plus de vingt ans, de nombreux auteurs parlent de « révolution pédagogique » dans l'enseignement supérieur (Lalle & Bonnafe, 2019). Le monde de la formation et plus particulièrement celui de l'enseignement supérieur en France a connu des bouleversements, en lien avec l'évolution des besoins des métiers. Ainsi, plusieurs réformes venant du Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche ou du Ministère du travail, du plein emploi et de l'insertion visent à améliorer l'insertion professionnelle des étudiants. Ces textes de loi préconisent une évolution des formations, des pratiques d'enseignement, des modalités d'évaluation et des espaces d'apprentissage, qu'ils soient physiques ou virtuels.

Dans ce contexte de profonds changements se pose la question de la formation continue des enseignants. Sont-ils accompagnés dans le développement de leurs compétences ? Existe-t-il un espace de partage ou d'échanges des pratiques ? Quels sont leurs besoins et les difficultés dans l'exercice de leur métier d'enseignant ? Plus spécifiquement, ces questions se posent dans le domaine de la pédagogie. L'institution universitaire, bien que dans une démarche d'accompagnement aux développements des compétences pédagogiques des enseignants, peine à entraîner un mouvement collectif des acteurs impliqués. Depuis 2017, les nouveaux maîtres de conférences (NMCF) recrutés dans les établissements d'enseignement supérieur ont une obligation de formation à la pédagogie (Légifrance, 2017) Les NMCF doivent suivre des formations à la pédagogie universitaire pendant leur première année d'activité en tant qu'enseignants-chercheurs. Pour autant, rien n'est spécifié pour le reste de la carrière des enseignants-chercheurs. Ainsi, même si la formation à la pédagogie s'impose dorénavant en début de carrière, il ne ressort pas de nécessité de poursuivre ce développement professionnel.

Par conséquent, se former à la pédagogie reste de l'ordre de l'initiative individuelle, dépendante de l'appétence de chaque enseignant envers la pédagogie ainsi que de l'offre de formation proposée par son institution.

C'est dans ce contexte que s'inscrit le projet PédaGo! créé par cinq enseignants-chercheurs de disciplines différentes : chimie, bioinformatique, marketing et odontologie, formés à la pédagogie universitaire. Ce projet, construit autour de déjeuners pédagogiques et de diffusion de podcasts, vise à favoriser le partage des pratiques entre pairs et initier une transformation pédagogique, telle que décrite par de la Fouchardière et al., 2021). Ouvert à tous les acteurs de l'enseignement (enseignants, conseillers et ingénieurs pédagogiques, personnels des bibliothèques), il vise à développer une communauté de pratiques en interdisciplinarité à l'échelle de notre établissement universitaire.

2. Cadre théorique

Le cadre théorique de cette recherche emprunte à la théorie sociale de l'apprentissage, plus précisément à celui de la communauté de pratiques telle que décrite par Wenger (1998). La communauté de pratique étant envisagée comme « forme évoluée d'organisation humaine favorisant la création du lien social et l'apprentissage collectif », articulée en trois composantes : la pratique, l'identité, et le design, qui seront mobilisés dans notre démarche.

Le concept de praticien réflexif, développé par Bédard (2014), est également au cœur de notre recherche. En lien avec les formations et les projets développés en pédagogie, nos postures ont évolué, en passant par différents stades, dans une trajectoire de changement pédagogique. Sans prétendre avoir atteint le niveau du chercheur en pédagogie (correspondant à l'expertise de recherche en enseignement), nous sommes passés d'un niveau de praticien à celui de praticien réflexif (suite à notre formation en pédagogie) puis à celui de praticien chercheur (faisant appel à des théories ou des concepts pour essayer de comprendre ce qui se passe dans nos pratiques - et en se positionnant dans une logique de recherche).

3. Problématique

Notre problématique de recherche est la suivante : comment promouvoir et encourager l'engagement actif des acteurs pédagogiques d'une institution, dans le cadre d'une communauté de pratiques, en favorisant une dynamique collective et collaborative.

Cette communication s'inscrit dans l'axe 1 du congrès AIPU24. Elle illustre précisément les interactions au sein d'une communauté de pratiques avec ses acteurs, en questionnant l'engagement mutuel, l'entreprise commune, le répertoire partagé et la négociation du sens dans la pratique. Elle interroge les moyens de diffusion des pratiques pédagogiques à l'université et analyse le rôle de l'accompagnement entre pairs dans l'engagement durable des enseignants dans leur formation continue.

4. Objectifs

Ce projet de recherche associé au projet PédaGo! a pour objectif d'observer et d'analyser les effets du dispositif pédagogique sur les acteurs impliqués. Il concerne deux niveaux distincts d'acteurs : les participants - bénéficiaires du projet - et les cinq membres à l'origine du projet PédaGo! concepteurs et animateurs des actions

Pour les participants, il s'agit d'étudier leur engagement dans les actions proposées et dans la communauté en lien avec leur intention de départ, leur participation aux actions et leur évaluation des actions. L'intention de transformation pédagogique sera estimée par des questionnaires et cherchera à estimer ce que la participation aux déjeuners ou le suivi des podcast a déclenché dans leur pratique pédagogique.

Pour les instigateurs, il s'agit d'estimer les effets de leur engagement et de leur implication dans le projet PédaGo! sur leur propre développement professionnel, en termes de posture et de pratique.

5. Méthode

Le dispositif pédagogique inclut deux types d'actions en vue de la diffusion des pratiques pédagogiques : l'organisation de déjeuners pédagogiques en présentiel, la création et la diffusion d'épisodes de podcast.

5.1. Les déjeuners pédagogiques

Conçus sous la forme d'ateliers réflexifs d'une durée de deux heures, les déjeuners pédagogiques incluent un moment convivial autour d'un buffet. D'une fréquence trimestrielle, les déjeuners portent à chaque fois sur un thème spécifique qui a été choisi suite à une analyse des besoins auprès des participants. Chaque déjeuner comprend plusieurs activités permettant aux participants d'expérimenter eux-mêmes la problématique choisie, de partager leurs conceptions et leurs pratiques pédagogiques et d'en discuter avec leurs pairs. Un compte-rendu

de chaque déjeuner et des ressources complémentaires sont fournies sur un espace documentaire partagé. Les activités sont conçues pour être authentiques et transférables à des environnements différents.

5.2. Les podcasts

Les épisodes de podcast ont pour ambition de toucher un public plus large, et ce, de façon asynchrone. Les épisodes de podcast se présentent comme des enregistrements audio uniquement. Ils s'adressent à un large public d'acteurs de la pédagogie. Chaque épisode dure une vingtaine de minutes sur un thème précis (le syllabus, la ludopédagogie, les *escape games*, enseigner la transition écologique...). Les épisodes de podcasts sont centrés sur le retour d'expérience d'un ou plusieurs intervenants, qui expliquent en détail la mise en place d'une pratique pédagogique donnée et en discute la transférabilité.

Pour inviter les participants à participer aux déjeuners ou à écouter notre podcast, nous avons choisi une diffusion par mail, relayé par les services institutionnels, qui permet d'atteindre l'intégralité des acteurs.

5.3. L'évaluation des effets du dispositif PédaGo!

Un volet recherche est associé au projet PédaGo!, qui s'inscrit dans le cadre d'une recherche-action et est menée par une chercheuse en Sciences de l'Éducation. La recherche comprend deux axes correspondant aux deux objectifs cités : mesurer les effets du projet PédaGo! sur les participants d'une part, et sur les instigateurs, d'autre part (« l'équipe PédaGo! »).

Pour mesurer les effets du projet sur les participants, des indicateurs spécifiques à chacune des actions ont été définis (nombre de personnes inscrites au déjeuner, rôle au sein de l'université, audience du podcast, membres de la communauté de pratique...) et un questionnaire récurrent sur l'évolution des pratiques.

Pour mesurer les effets du projet auprès des instigateurs (l'équipe PédaGo!), une démarche d'analyse réflexive a été choisie. L'équipe souhaite faire émerger les effets que ce projet pourrait avoir sur leur posture en tant qu'enseignant, sur leur parcours à « devenir enseignant » (Bédard, 2014). D'abord simple praticien, puis praticien-réflexif, ils souhaitent consolider leur posture de praticien chercheur voire de chercheur en pédagogie vis-à-vis de l'évolution des pratiques pédagogiques et être moteur de ce changement au sein de leurs institutions. Il est donc supposé que leur haut niveau d'engagement dans ce projet pédagogique vienne soutenir leur

progression sur cette trajectoire du changement pédagogique. Pour analyser leur projet, l'équipe s'inscrit dans le programme Profs-Chercheurs qui s'appuie sur la construction de communautés et est structurée en quatre activités (défi, action, retour d'expérience, synthèse). Deux méthodes de recherche qualitatives ont été combinées : des entretiens individuels avec chacun des Pédago!, et des *focus groups* avec l'ensemble de ses membres en début, milieu et fin du projet. Par l'analyse des discours (enregistrés et retranscrits), l'hypothèse est de voir émerger des marqueurs précis de l'évolution de leur posture (Bédard, 2014), tels que la capacité à citer des théories de l'éducation ou des modèles précis, les lectures passées, en cours ou à venir, ou les récits de recours à des méthodes et moyens scientifiques et rigoureux pour collecter des données, en d'autres termes des traces écrites et orales de leur engagement dans la recherche en pédagogie.

6. Résultats

6.1. Présentation des résultats

Le projet étant en cours de réalisation, les résultats sont actuellement en cours de collecte. Ils seront complétés tout au long de la réalisation des actions. Lors du congrès de l'AIPU, des données de mi-parcours du projet seront présentées, portant sur les quatre déjeuners pédagogiques et les quatre épisodes de podcasts.

6.2. Perspectives

L'analyse des résultats permettra de démontrer les effets des différentes actions sur la construction puis l'animation de la communauté. Une attention toute particulière sera portée à la transférabilité des actions pour pérenniser ou dupliquer cette initiative dans d'autres contextes pédagogiques.

Références bibliographiques

Bédard, D. (2014). Être enseignant ou devenir enseignant dans le supérieur: telle est la question... de posture. *La pédagogie universitaire à l'heure du numérique*, 97-110.

de la Fouchardière, C., Abiad, L., Laanani, M., Lanteri, M., Maridet, M., Tenenbaum, A., & Colombet, I. (2021). Formation interdisciplinaire à la pédagogie dans l'enseignement supérieur: de l'expérience individuelle à la dynamique collective pour impulser une transformation pédagogique. *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur*, 37(37 (3)).

Lalle, P., & Bonnafeous, S. (2019). La révolution pédagogique de l'enseignement supérieur, une universalité géographique et paradigmatique. Introduction. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, (80), 49-60.

Décret n° 2017-85 du 26 janvier 2017 portant modification du décret n° 82-1105 du 23 décembre 1982 relatif aux indices de la fonction publique et du décret n° 85-1148 du 24 octobre 1985 modifié relatif à la rémunération des personnels civils et militaires de l'État, des personnels des collectivités territoriales et des personnels des établissements publics d'hospitalisation (Légifrance. Consulté 25 novembre 2023, à l'adresse <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000033927793>)

Wenger, E. (1999). *Communities of practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge university press.